



ADVIESRAPPORT

BECKN-PROTOCOL

Groep 3

Maud Sips Bul, Daan Nieuwenhuizen, Rick van Dijken en Krishana Baidjoe

Hogeschool van Amsterdam

24-01-2024

Inleiding

In november 2023 bezocht Jef Heyse van Automicle de Hogeschool van Amsterdam om ons een opdracht voor te leggen.

Hij vertelde ons dat in India het 'Beckn-protocol' is geïntroduceerd. Hiermee kunnen riskja-rijders hun klanten van A naar B brengen en hun geld verdienen zonder een centrale commerciële tussenpartij. Omdat het Beckn-protocol in India een groot succes is, wordt er momenteel gekeken hoe en waar dit nog meer geïmplementeerd kan worden.

Één van de mogelijke opties is de Haarlemmerbuurt en de Utrechtsestraat in Amsterdam. Hier zou een online platform ontwikkeld kunnen worden voor het winkelaanbod waarbij dit bezorgd wordt via fietsbezorgers. Hier zou dus ook, net zoals bij het Beckn-protocol in India, geen sprake zijn van een tussenpartij die commissies of dergelijke eist.

Ons is de vraag voorgelegd hoe zo'n platform succesvol zou kunnen zijn. Er is onder andere onderzoek gedaan naar de wensen en behoeften van zowel de winkeliers als de gebruikers en bezorgers, het beheer en de financiering, een eventueel businessmodel en tot in hoeverre het voldoet aan het public stack model. Als kers op de taart is er een prototype gemaakt voor het platform.

In dit verslag wordt aan de hand van zowel desk- als fieldresearch stap voor stap naar een uiteindelijk advies gewerkt.

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Inhoudsopgave	3
1. Deskresearch	4
1.1 Probleemanalyse	4
1.2 De Haarlemmerbuurt	5
1.3 Stakeholderanalyse	5
1.4 Beckn & de Public Stack	8
1.4.1 Public Stack Scan Beckn	9
1.5 Bevindingen Ethische Data Assistant	10
1.6 Governance: Stichting of ondernemerscoöperatie?	10
1.7 Financiering	13
2. Fieldresearch	15
2.1 Interviews	15
3. Prototype	17
3.1 Eerste versie prototype, iteratie en definitief product	18
3.2 Usability testen	18
4. Storytelling/Marketing	19
4.1 Unique Selling Points & Buying Reasons	19
4.3 Manifest	21
5. Conclusie en Advies	22
6. Bronnen	24
7. Bijlagen	26
7.1 Winkellijst Haarlemmerbuurt	26
7.2. DEDA Data Assistant	28
7.3 Uitwerking vragen Public Stack Scan Beckn	28
7.4 Uitwerking vragen Public Stack Scan Localee	34

1. Deskresearch

1.1 Probleemanalyse

Om een duidelijk beeld te krijgen van de opdracht en de doelgroep wordt er in deze paragraaf een probleemanalyse opgesteld.

Opdrachtgevers Automicle en De Waag Futurelab hebben ons gevraagd hoe een platform vergelijkbaar met het Beckn-protocol uit India, succesvol zou zijn in Amsterdam onder winkeliers van de Haarlemmerbuurt en Utrechtsestraat. Daarnaast wordt er gekeken tot in hoeverre het Beckn-protocol voldoet aan het public stack model.

Als eerst is het belangrijk om te kijken naar de doelgroep, oftewel, de winkeliers van de Haarlemmerbuurt en de Utrechtsestraat en hun bezoekers. Met welke problemen kampen zij?

Beide hebben te maken met torenhoge commissies en kosten op andere bezorgplatforms zoals UberEats en Thuisbezorgd. Commissies zijn in dit geval betalingen die het platform als tussenpersoon verdient door een bepaald percentage van de omzet van de (ver)koper te eisen. Zo eist Thuisbezorgd van verkopers 14% commissie per bestelling als je je eigen bezorgdienst hebt. Gebruik je die van Thuisbezorgd, betaal je 30% commissie per bestelling. Als je daarnaast ook hoger in de ranking wil staan op de website van Thuisbezorgd betaal je nog meer (EenVandaag, 2022). Als klant betaal je altijd 0,25 cent transactiekosten en bij sommige restaurants komen daar ook nog servicekosten bij.

Door deze commissies en andere kosten lopen bedrijven veel winst mis en betalen kopers kosten die eigenlijk onnodig zijn.

Ondernemers zijn daarnaast erg afhankelijk van het platform. Vooral kleinere ondernemingen vertrouwen vaak op dergelijke platforms omdat zij een bepaalde machtspositie hebben op de markt. Ondernemingen zijn op zulke platforms beter zichtbaar en hebben ook een groter bereik. Dit is (mede door het bestaan van bezorgplatforms) erg moeilijk om te bereiken als onderneming op zichzelf.

Bovendien is er een hoge concurrentie- en prijsdruk op bezorgplatforms. Ondernemingen kunnen vaak extra geld betalen aan het platform om zo een hogere positie te krijgen op de website. Daarnaast worden er vaak lage prijzen gehanteerd om aantrekkelijk en relevant te blijven voor de klant.

Doordat ondernemingen gebruikmaken van een bezorgplatform is er ook een gebrek aan directe klantrelatie. Ondernemingen kunnen alleen een relatie opbouwen met hun klanten via het bezorgplatform en niet via hun eigen website.

Er is hierbij ook een beperkte controle op de servicekwaliteit, alles gaat vaak volledig via het bezorgplatform.

Een ander pijnpunt zijn de zorgen over privacy en verwerking van klantgegevens.

Bezorgplatforms verzamelen een hoop gegevens over hun klanten, zijn hier vaak niet 100% transparant over en delen dit ook niet met de ondernemingen. Hierdoor ontstaat er een ongelijke machtspositie waarbij bezorgplatforms bijvoorbeeld wel sterke marketingstrategieën kunnen uitzetten en de ondernemingen niet. Hier valt nog over te

discussiëren, de vraag is namelijk of zo'n bedrijf überhaupt klantgegevens mag opslaan en gebruiken voor marketingdoeleinden.

Uit het bovenstaande valt te concluderen dat voornamelijk de ondernemingen veel last hebben van de oneerlijke machtspositie van de bezorgplatforms.

De consumenten hebben hier eigenlijk alleen last van door het betalen van extra commissie- en servicekosten. Voor hen is zo'n bezorgplatform eigenlijk juist erg makkelijk omdat bijna alle opties zich op één plek verzamelen. Het is voor ons netwerk dus erg belangrijk dat we dezelfde gemakken verzorgen.

1.2 De Haarlemmerbuurt

Het is voor ons project ook nuttig om te weten in welke buurt we ons netwerk gaan opzetten en met welke consumenten en ondernemingen we te maken hebben.

De Haarlemmerbuurt heeft een totale oppervlakte van 81 hectare. De historische buurt ligt in het centrum van Amsterdam en naast het centraal station. De meeste woningen zijn gebouwd voor het jaar 2000. De meeste woningen in de Haarlemmerbuurt hebben als gebruiksdoel een woonfunctie. De grootste leeftijdsgroep die woont in de Haarlemmerbuurt zit tussen de 25-45 jaar, vlak daarna komt de leeftijdsgroep 45-65. De wijk is vergeleken met de rest van Nederland erg dichtbevolkt. Dit kan als oorzaak hebben dat de meeste mensen (zo'n 93,9%) wonen in een appartement. Zo'n 51% van de inwoners van de Haarlemmerbuurt voelt zich eenzaam. Hieruit kunnen we concluderen dat er in de buurt behoefte is aan meer contact/ meer netwerk met de mensen om hen heen.

Wij hebben een site gevonden waarop de winkels in de Haarlemmerbuurt vermeld staan (<https://haarlemmerbuurtamsterdam.nl/winkels/>). Hieruit hebben wij een selectie gemaakt van winkels die al dan niet hun producten kunnen verkopen op een online webshop. Deze winkels hebben wij verdeeld in verschillende categorieën, die de consument ook terugvindt op Localee. Deze zijn terug te vinden in bijlage 7.1.

1.3 Stakeholderanalyse

Het is voor de opdracht belangrijk om te weten welke belanghebbenden er zijn, wat hun aandeel en invloed is en met welke behoeften we rekening moeten houden. Met deze reden is er een stakeholderanalyse gemaakt.

Voor deze analyse zijn de stakeholders opgedeeld in 3 categorieën: primaire (interne) stakeholders, secundaire (externe) stakeholders en interface stakeholders. Hun belangen en betrokkenheid worden besproken.

Primaire (Interne) stakeholders

Primaire stakeholders zijn stakeholders die direct betrokken zijn bij het project en een uitvoerende rol hebben (*Stakeholdersanalyse – projectmanagementsite, z.d.*).

Wij als projectgroep

Belangen:

Als projectgroep zijn wij natuurlijk de grootste uitvoerende rol binnen het project.

Wij vinden het belangrijk om uiteindelijk een pilot- en adviesrapport op te leveren die beide voldoen aan alle projecteisen en de opdrachtgevers daarnaast ook enthousiasmeert. Het project is voor ons een succes als:

- We in kaart hebben gebracht of het Beckn-protocol aan het public stack model voldoet.
- Het duidelijk is welke keuzes er zijn gemaakt in het ontwerpproces en waarom.
- Het project en de documentatie overdraagbaar zijn voor zowel publicatie als doorontwikkeling.
- Er een pilot van een ontwerp is opgeleverd waarbij ook nagedacht is over onder andere het beheer en de financiering.
- We een sterk verhaal hebben, waarmee we ons idee kunnen verkopen aan de doelgroep.

Invloed en betrokkenheid:

Als grootste uitvoerende rol binnen het project is het aan ons om binnen onze projectgroep goede afspraken te maken over de communicatie en taakverdeling. Daarnaast moeten we in nauw contact staan met Automicle en de begeleidende docenten van de Hogeschool van Amsterdam, door hun wekelijkse updates te geven en bij vragen te benaderen. Wij zijn uiteindelijk eindverantwoordelijken voor een goede oplevering van het project.

Automicle

Belangen:

Automicle is de opdrachtgever en is dus direct betrokken bij het project. Als mobiliteitsprovider kan Automicle geïnteresseerd zijn in het gebruik van het Beckn-protocol als een infrastructuur voor het aanbieden van hun diensten.

Invloed en betrokkenheid:

Automicle is actief betrokken bij het project door regelmatig aanwezig te zijn bij de presentaties van de wekelijkse sprints. Daarnaast kunnen wij Jef altijd benaderen als wij vragen of meer informatie nodig hebben.

Secundaire (externe) stakeholders

Secundaire stakeholders zijn stakeholders die geen uitvoerende rol hebben binnen het project, maar wel betrokken zijn bij het project (*Stakeholdersanalyse – projectmanagementsite, z.d.*).

De Waag

Belangen:

Als een instelling voor technologische innovatie en onderzoek, is De Waag natuurlijk geïnteresseerd in een nieuwe technologie zoals het Beckn-protocol. Zij kunnen belang hebben bij het testen van de haalbaarheid en effectiviteit van het protocol in Amsterdam en tot in hoeverre het voldoet aan publieke waarden.

Invloed en betrokkenheid:

De Waag kan een belangrijke rol spelen bij het faciliteren van onderzoeksbronnen. De Waag een duidelijk beeld over wat de Public Stack inhoudt en kunnen zij helpen met het onderzoek of het Beckn-protocol hieraan voldoet.

De Hogeschool van Amsterdam

Belangen:

Als onderwijsinstelling is het voor de Hogeschool van Amsterdam belangrijk om de opdracht voor zowel de opdrachtgever als voor ons het project soepel verloopt. Zij hebben er belang bij als er een goede oplevering is.

Invloed en betrokkenheid:

De Hogeschool van Amsterdam zal een belangrijke rol spelen in het verschaffen van informatie en feedback. Ook zullen zij in nauw contact staan met de opdrachtgever.

Winkeliers van Haarlemmerstraat en Utrechtsestraat

Belangen:

De belangen van de winkeliers zijn erg belangrijk voor het project. Uit de probleemanalyse kunnen we stellen dat de winkeliers belang bij een goed functionerende en efficiënte e-commerce infrastructuur waarbij er geen sprake is van commissies of tussenpersonen. Het is belangrijk dat het netwerk iets biedt dat de concurrenten nog niet hebben maar wel even sterk functioneert.

Invloed en betrokkenheid:

De winkeliers kunnen invloed uitoefenen door deel te nemen aan ons veldonderzoek en hun wensen en behoeften aan te geven. Daarnaast staan zij als het goed is in nauw contact met Sheila, dus hopenlijk krijgen we via haar ook informatie.

Omliggende bewoners van Haarlemmerstraat en Utrechtsestraat

Belangen:

Ook de belangen van de bewoners zijn erg belangrijk in het proces. Wij zullen goed moeten onderzoeken wat hun behoeften en wensen zijn voor een becn-based netwerk voor hun favoriete lokale ondernemingen.

Invloed en betrokkenheid:

Bewoners kunnen invloed uitoefenen door deel te nemen aan ons veldonderzoek en hun behoeften en wensen te delen.

Fietsbezorgers

Belangen:

Fietsbezorgers zijn uiteindelijk één van de belangrijkste schakels binnen ons netwerk. Zij hebben belang bij een goed functionerend platform waarbij zij eerlijk (en misschien wel extra) worden beloond voor hun werk.

Invloed en betrokkenheid:

Ook de fietsbezorgers kunnen invloed uitoefenen door deel te nemen aan ons veldonderzoek.

Interface stakeholders

Interface stakeholders zijn niet betrokken bij het project maar vertegenwoordigen een groep die een (legitiem) belang heeft bij het project (*Stakeholdersanalyse – projectmanagementsite*, z.d.).

De Gemeente Amsterdam

Belangen:

De gemeente kan belangen hebben bij de ontwikkeling van het Beck-proctcol in de Haarlemmerbuurt. Ze zullen waarschijnlijk geïnteresseerd zijn in de effectiviteit van het Beckn-protocol. Zo kunnen ze ook een betere band ontwikkelen met de winkeliers en

bewoners van Amsterdam omdat ze hen door het protocol een sterkere positie in de markt krijgen.

Invloed en betrokkenheid:

De gemeente kan invloed uitoefenen door middel van regelgeving, financiering en beleidsvorming. Zij kan eventueel ook een rol spelen bij de implementatie en regulering van het netwerk. Echter zal contact opnemen met hen hierover waarschijnlijk niet mogelijk zijn, dus we zullen het doen met online informatiebronnen.

Shopify en Woocommerce

Belangen:

Er zijn veel winkeliers in de Haarlemmerbuurt die gebruik maken van deze website builders. Het probleem is dat er geen bestaande plug-in of dergelijke is waarmee webshop eigenaren hun gehele inventaris makkelijk kunnen opslaan of overzetten naar een ander platform of netwerk. Shopify en Woocommerce kunnen belang hebben bij onderzoek naar en eventuele ontwikkeling van zo'n plug-in of tool.

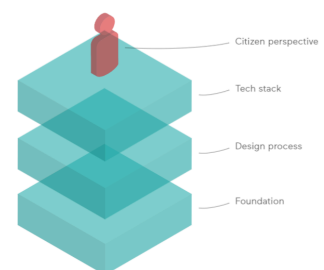
Invloed en betrokkenheid:

Beide partijen zijn niet betrokken bij het project, maar ze vertegenwoordigen wel onze doelgroep.

1.4 Beckn & de Public Stack

In de digitale wereld, waar alles met computers en internet te maken heeft, zijn er belangrijke keuzes die gemaakt moeten worden. Stel je voor dat deze keuzes als bouwstenen zijn en de foundation layer is als de belangrijkste set regels daarvoor. Het Beckn Protocol lijkt deze regels te volgen. Het Beckn Protocol is als een speciale set regels gemaakt om digitale handel eerlijker te maken. Ze vragen actief aan veel mensen wat zij vinden en betrekken hen bij het maken van deze regels. Dit is te zien doordat het protocol open is en goed samenwerkt met andere regels, waardoor digitale handel duidelijker en eerlijker wordt. Door samen te werken met veel mensen zorgt Beckn ervoor dat de basis van digitale dingen stevig is en goed werkt.

Terwijl we dieper in de tech stack duiken, zien we een gelaagde structuur van verschillende technologische processen. Het Beckn Protocol integreert goed in deze structuur, omdat het zich richt op het bieden van een open infrastructuur voor digitale handelstransacties. Het protocol verbindt verschillende lagen in de tech stack, wat de samenwerking tussen kopers en verkopers makkelijker maakt zonder dat er een centraal platform nodig is. Hieraan kan je zien hoe het protocol zich inzet voor een goede samenwerking tussen de technologische lagen.



Als je kijkt naar het Citizen perspectief, benadrukt Beckn de verschuiving van het beschouwen van gebruikers als consumenten naar burgers. Door een open protocol te bieden, democratiseert het Beckn Protocol digitale handel. Het bevordert inclusiviteit door kleine bedrijven toegang te geven tot een breder publiek. Een voorbeeld hiervan is dat het

Beckn Protocol laat zien hoe de digitale processen worden vormgegeven met aandacht voor de bredere belangen van de samenleving.

Het ontwerpproces, een belangrijke factor in digitale innovatie, omvat co-creatie, burgerwetenschap en publieksonderzoek. Beckn integreert elementen van co-creatie in zijn doel om digitale handel te democratiseren. Door de belanghebbenden te betrekken in het ontwerpproces, zorgt Beckn voor de relevantie en het gebruiksgemak van digitale transacties. Dit voorbeeld laat zien hoe het protocol innovatie aanmoedigt door een diverse set van perspectieven te integreren.

In essentie lijkt het Beckn Protocol zich te richten op principes die overeenkomen met de publieke waarden van de public stack. Het benadrukt democratisering, inclusiviteit en respect voor mensenrechten in digitale handelstransacties.

1.4.1 Public Stack Scan Beckn

In de bijlage 7.1 is er een public stack scan gedaan over het Beckn protocol, de uitslagen hiervan staan hieronder.

Deze test is gemaakt voor een bedrijf waardoor op een aantal vragen niet van toepassing geantwoord is omdat het Beckn protocol geen bedrijf is, om deze reden zullen de uitkomsten van deze test een representatief beeld geven, om de vragen en de antwoorden van de Public Stack Scan staan ook in bijlage 7.2.

Foundation 23 punten: Goed: (16 - 23) Het platform vertoont sterke betrokkenheid bij belanghebbenden en respecteert fundamentele mensenrechten. Het heeft een solide basis gelegd voor duurzaamheid en inclusiviteit.

Tech stack 12 punten: Matig: (8 - 15) Het platform begrijpt enigszins de technologie stack en werkt aan verbeterde samenwerking tussen de lagen. Meer aandacht voor veiligheid en open standaarden is vereist.

Design 8 punten: Matig: (8 - 15) Het platform heeft enige meetbare doelstellingen en betrokkenheid van belanghebbenden, maar er is ruimte voor grotere transparantie en ethische overwegingen in het ontwerpproces.

Economie 12 punten: Matig: (8 - 15) Uw bedrijf neemt enkele stappen om positieve effecten op het milieu en de gemeenschap te bewerkstelligen, maar er is nog veel werk te verzetten om een echt positieve impact te hebben.

Citizen perspective 20 punten: Goed: (16 -23) Het platform heeft stappen ondernomen om gebruikers als actieve burgers te beschouwen en bewustwording te bevorderen. U heeft een basis gelegd voor transparantie en burgerbetrokkenheid.

1.5 Bevindingen Ethische Data Assistant

Wij hebben met het groepje de DEDA data assistant ingevuld om zo ethische problemen in ons project te herkennen en aan te pakken. We hebben hierdoor erkend welke publieke waarden we al goed toepassen in ons project en aan welke we nog wat extra aandacht moeten besteden. We moesten met name meer aandacht besteden aan de privacy en beveiliging van ons netwerk. Hoewel we zeker van plan waren om deze publieke waarden in ons netwerk toe te passen, hadden we er tot dat moment nog niet veel aandacht aan besteed. Dit hebben we vervolgens wel gedaan en succesvol toegepast.

Ook kwamen we tot de conclusie dat we al erg goed scoren op het gebied van transparantie en communicatie. We hebben ervoor gezorgd dat er niks gebeurt zonder dat de consument of de winkeliers er vanaf weten. Dit zorgt voor een goede transparantie en communicatie tussen het netwerk en de winkeliers/consumenten.

Door de vragen van de DEDA data assistant te beantwoorden hebben we zeker wat ethische problemen erkend waar we in eerste instantie niet eens over na hadden gedacht. Dit hielp erg bij het verder uitbreiden van ons project.

De volledige uitwerking van het DEDA model is terug te vinden in bijlage 7.3.

1.6 Governance: Stichting of ondernemerscoöperatie?

Ons netwerk moet natuurlijk ook beheerd worden. Er zijn twee rechtsvormen die wij hebben overwogen voor het beheer van Localee, dit zijn: de stichting en de ondernemerscoöperatie.

Stichting

Het beheer van Localee zouden wij eerst in de vorm van een stichting doen. Een stichting is een organisatie die niet het doel heeft om winst te maken, maar om een maatschappelijk, sociaal of ideëel doel te behalen. Een stichting mag wel winst maken, mits deze winst uit wordt gegeven aan het behalen van het ideële doel van de stichting.

Een stichting ziet er als volgt uit. Een stichting heeft altijd een bestuur, vaak ook een Raad van Toezicht (als dit op is genomen in de statuten oftewel 'reglement' van de stichting), maar geen leden. De Raad van Toezicht, zoals het al stelt, houdt toezicht op het bestuur. Een stichting is een rechtsvorm met rechtspersoonlijkheid, dus dit betekent dat bestuurders meestal niet aansprakelijk zijn met hun privévermogen als er sprake is van schulden binnen de stichting (behalve bij wanbestuur).

(KVK, 2024)

Ondernemerscoöperatie

Dan nu de ondernemerscoöperatie, hoe zit deze in elkaar? Bij een ondernemerscoöperatie werken zzp'ers samen met bijvoorbeeld het inkopen van producten of om grote kosten te delen. Deze rechtsvorm biedt de mogelijkheid om elkaar aan te vullen met kennis en samen als een bedrijf klussen aan te nemen. Een coöperatie is een soort mix van een vereniging en een 'bv'. Net als een vereniging heeft het leden, alleen het verschil zit er in dat een coöperatie wel winstuitkering aan leden uit mag betalen.

De coöperatie is ook een rechtspersoon. Een rechtspersoon kan het volgende: zelfstandig eigenaar zijn van goederen, personeel in dienst hebben en voor eigen rekening en risico de onderneming voeren. De leden gezamenlijk nemen de belangrijkste beslissingen in een coöperatie, zoals:

- Het benoemen of ontslaan van het bestuur en de directie.
- Het aannemen van nieuwe leden

Voor de dagelijkse gang van zaken is een bestuur actief, dat kan bestaan uit leden van de coöperatie.

(KVK, 2023)

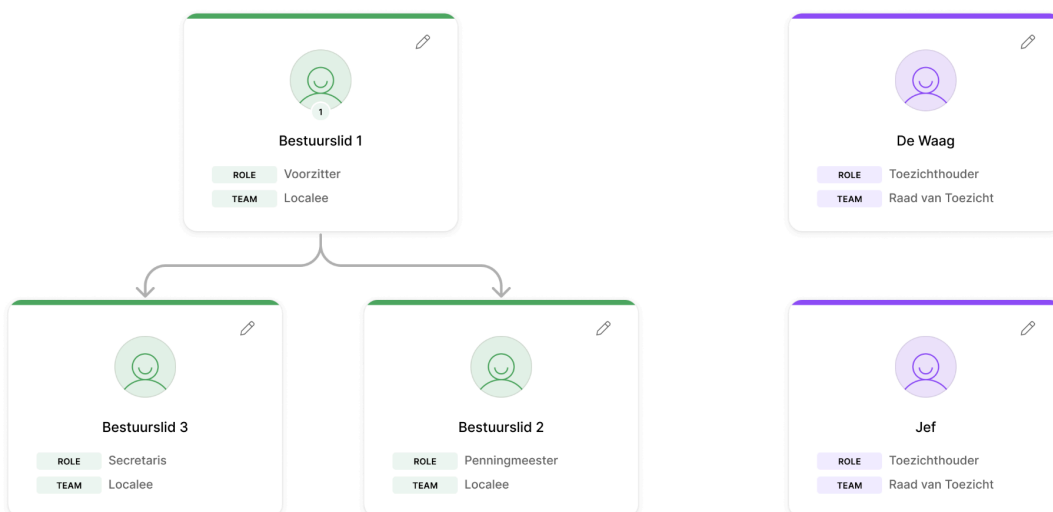
Uiteindelijke keuze

Wij hebben uiteindelijk gekozen voor de ondernemerscoöperatie, omdat deze rechtsvorm democratischer is. Leden hebben directe inspraak als het gaat om de belangrijkste besluiten door middel van een algemene ledenvergadering. Bijvoorbeeld voor het aannemen van nieuwe leden of het benoemen of ontslaan van het bestuur en de directie. De macht is dus beter verdeeld en dit is meer in overeenstemming met het 'public stack' gedachtegoed.

Organisatiestructuur Localee

Voor het bestuur van coöperatie Localee raden wij aan om extern bestuursleden aan te stellen voor het dagelijkse bestuur. Mocht dit niet in het budget passen, is er altijd nog de mogelijkheid om de ondernemers of werknemers van de aangesloten lokale winkels hiervoor aan te stellen.

Verder raden wij aan om in de statuten een Raad van Toezicht op te nemen. Deze raad van toezicht moet op gepaste afstand van 'Localee' en de ondernemers staan en hier geen belang in hebben. Dit zou dan bijv. 'De Waag' kunnen zijn die let op de waarborging van de 'public stack' en dan Jef voor de financiële gezondheid van Localee (zie afbeelding hieronder).



Het bezorgsysteem

Een loyaliteitsprogramma om de bezorgers aan te moedigen veel bezorgingen te doen door dan korting te krijgen bij de lokale winkels.

Gedeeld bezorgsysteem waardoor er veel minder bezorgers nodig zijn omdat dan 1 bezorger langs meerdere winkels kan gaan.

De betaling zal een vast uurloon zijn, en dan zouden voor alle bezorgingen er een kleine bonus en zonder er fooien bij op kunnen komen.

Verder advies voor het beleid van Localee:

1. *Duidelijke toegangsregels:* Iedereen kan zich aanmelden, maar er wordt eerst gestemd bij een algemene ledenvergadering.
2. *Geen transactiekosten:* Het platform rekent geen transactiekosten aan de winkeliers voor de verkoop van hun producten.
3. *Open source software:* De broncode van Localee is open source, zodat gebruikers de werking kunnen begrijpen en kunnen bijdragen aan verbeteringen.
4. *Actieve community-participatie:* Lokale winkeliers hebben inspraak in de ontwikkeling en wijzigingen van Localee via een algemene ledenvergadering.
5. *Transparantie over de data:* Er wordt een transparant systeem ingevoerd om de prestaties van het Localee, zoals het aantal gebruikers, transacties en eventuele kosten, te monitoren.
6. *Lokaal geschillenbeslechting systeem:* Een lokaal en snel geschillenbeslechting systeem wordt geïmplementeerd om eventuele conflicten tussen gebruikers op te lossen, iets wat lijkt op 'Telelaw' wat in India wordt gebruikt.
7. *Geen exclusiviteit eisen:* Het platform legt geen exclusiviteit eisen op aan winkeliers, waardoor ze vrij zijn om ook andere online of offline verkoopkanalen te gebruiken.
8. *Privacybescherming:* Het platform waarborgt de privacy van gebruikersgegevens en verzamelt alleen de noodzakelijke informatie voor transacties.
9. *Ondersteuning voor lokale economie:* Het platform zet zich in voor de ondersteuning van de lokale economie door bijvoorbeeld lokale promotie-initiatieven te ondersteunen.
10. *Regelmatige community feedbacksessies:* Dit zou ervoor zorgen dat de community een grote invloed heeft op hoe het netwerk in zijn werk gaat, waardoor de macht verdeeld blijft.

1.7 Financiering

Nu luidt de vraag natuurlijk: wat gaat het kosten en wie gaat het betalen? Laten we eerst de verschillende kostenposten even op een rijtje zetten, beginnende met de eenmalige kosten.

1.7.1 Eenmalige kosten

Kostenpost	Kosten in euro
Inschrijven KVK	80,10
Notaris	~ 500 - 1000
Ontwikkeling applicatie	~ 25000 - 100000
Publicatie play store (Android)	25
Aanschaf elektrische bakfietsen x2	~ 4000 - 10000
Marketing	~ 5000 - 10000

1.7.2 Vaste kosten

Kostenpost	Kosten in euro
Publicatie app store (Apple)	99 (per jaar)
Lonen	?
Webhosting	~ 1000 - 5000 (per jaar)
Boekhouder	90 (per maand)
Marketing	~ 5000 - 10000 (per jaar)

1.7.3 Subsidies

Om de eenmalige kosten te kunnen dekken zijn we eerst gaan kijken naar subsidies. De gemeente Amsterdam heeft verschillende soorten subsidies beschikbaar voor initiatieven die de lokale economie verbeteren, dit zijn:

- Subsidie Gebiedsgebonden ondernemersinitiatieven
- Subsidie Economische Structuur en Arbeidsmarktversterking

1.7.3.1 Subsidie Gebiedsgebonden ondernemersinitiatieven

De subsidie gebiedsgebonden ondernemersinitiatieven is een subsidie voor ondernemersverenigingen (waaronder BIZ-verenigingen). Zij kunnen dit aanvragen voor initiatieven gericht op het verbeteren van het economische functioneren van een gebied. In ons geval dus: de Haarlemmerbuurt.

Er zijn natuurlijk wel wat voorwaarden aan verbonden. De activiteit moet bijdragen aan een schoon, veilig of aantrekkelijk gebied en/of de activiteiten zijn gericht op het verbeteren van de binding met de bezoekers van het gebied waar het initiatief plaatsvindt.

Wij voldoen hieraan omdat wij met Localee duurzaam willen gaan bezorgen met elektrische bakfietsen, dus dit maakt de Haarlemmerbuurt schoner. Ook proberen wij met de app de lokale ondernemers te binden aan hun klanten door middel van ons beloningssysteem.

Deze subsidie kan volgens de voorwaarden worden uitgegeven aan het ontwikkelen van een website, app of het ontwerpen van een logo. Het maximale bedrag is € 3.300,- per activiteit plus een vast bedrag van € 15,- per lid van de ondernemersvereniging of bijdrageplichtige van de biz. Dus het is nog zeker niet genoeg om onze eenmalige kosten te dekken.

Link naar subsidiepagina:

<https://www.amsterdam.nl/subsidies/subsidieregelingen/subsidie-ondernemersinitiatieven/>

1.7.3.2 Subsidie Economische Structuur en Arbeidsmarktversterking

De subsidie economische structuur en arbeidsmarktversterking is een subsidie voor projecten die bijdragen aan het economisch herstel, de economische structuur en een sterkere arbeidsmarkt binnen de gemeente.

De subsidie heeft natuurlijk wel weer een aantal voorwaarden. De algemene voorwaarden luiden:

- Het project is toekomstbestendig. U zet het project voort na de subsidievaststelling, tenzij al van tevoren duidelijk was dat de activiteiten zouden stoppen. Als het project stopt, moeten de activiteiten nog merkbaar zijn.
- Het project is concreet, meetbaar, uitvoerbaar, realistisch en tijdsgebonden geformuleerd (SMART).
- De periode waarvoor u subsidie kunt aanvragen is maximaal 4 jaar.
- U besteedt de subsidie aan activiteiten die hoofdzakelijk economische waarde opleveren.

Wij voldoen hieraan omdat het een project is voor de lange termijn en het de Haarlemmerbuurt economische waarde oplevert. Het levert economisch waarde omdat Localee door het becn-protocol te introduceren een transitie kickstart van een platform economie naar een netwerkeconomie. Alle opbrengst gaat dus naar de winkelier zelf en zij betaalt dus geen commissies meer aan een 'middle-man' zoals bijvoorbeeld thuisbezorgd.

Hierdoor voldoet het ook gelijk aan een andere voorwaarde. De activiteiten moeten namelijk aansluiten op een of meer thema's uit het investeringskader voor economische structuur en arbeidsmarktversterking. De thema's zijn:

- Talentontwikkeling en arbeidsmarktontwikkeling
- Kennis en innovatie
- Ondernemersklimaat
- Schaalsprong, voor grote opgaven en transities waarbij samenwerking in de metropoolregio Amsterdam noodzakelijk is

- Internationalisering

Ons project sluit aan op zowel kennis en innovatie als ondernemersklimaat. Wij introduceren met Localee natuurlijk het becn-protocol en werken vanuit publieke waarden. Dit sluit dus aan bij het thema 'kennis en innovatie'. Verder verbeteren wij het ondernemersklimaat voor lokale ondernemers, omdat zij, als Localee gerealiseerd is, weg kunnen van platforms die hoge commissies heffen.

Deze subsidie zou alle eenmalige kosten kunnen dekken, mits het aanvaard wordt door de gemeente.

Link naar subsidiepagina:

<https://www.amsterdam.nl/subsidies/subsidieregelingen/subsidie-economische-structuur/#1>

1.7.4 Contributie

Om de vaste kosten te kunnen dekken raden wij een contributiesysteem aan. Elke lokale ondernemer die is aangesloten bij Localee betaalt hierbij elke maand contributie. De hoogte van de contributie ligt aan hoeveel de winkels procentueel verkopen op het netwerk. Stel een van de winkels heeft een aandeel van 5% van alle producten die via het netwerk worden verkocht, dan draagt deze winkel ook op voor 5% van de contributie die betaald moet worden aan Localee.

1.7.5 Investeringsen

Mochten de subsidies en contributie niet genoeg zijn, dan kan er altijd nog gekeken worden naar mogelijke investeerders. Maar wij raden dit af, omdat de commerciële belangen van de bedrijven die investeren, de publieke waarden waarop Localee is gebouwd, misschien in gevaar kunnen brengen.

Als er wordt gekeken naar investeerders, dan raden wij aan om te kijken naar impact investeerders. Omdat Localee bij wilt dragen aan schonere mobiliteit is het een duurzaam concept en wellicht aantrekkelijk voor impact investeerders. Wij raden dan wel aan om geen concessies te doen op het gebied van de publieke waarden bij het onderhandelen over de investering.

2. Fieldresearch

2.1 Interviews

Wij zijn midden december naar de Utrechtsestraat geweest om interviews af te nemen bij lokale winkeliers. Dit was echter geen groot succes wegens de drukte rondom kerst, dus van uitgebreid interviewen kwam helaas niet veel. Toch zijn wij door de korte interacties in de

winkels en het verdere mailcontact met de winkeliers een stuk wijzer geworden. Dit zijn de vragen die wij de winkeliers hebben gesteld:

1. *Heeft u een webshop? Zo nee, wat houdt u tegen? Zo ja, gebruikt u Shopify of WooCommerce?*
2. *Indien u een webshop heeft, wat is de verhouding tussen online verkoop en verkoop op locatie?*
3. *Wat zijn uw frustraties met betrekking tot online verkopen?*
4. *Ziet u kansen voor verbetering met betrekking tot online verkopen?*
5. *Hoe komen uw klanten in aanraking met uw winkel?*
6. *Hoe kijkt u naar platformen, zoals UberEats/Thuisbezorgd/Gorillas/Flink/Bol.com/Amazon. Zou u zelf toetreden tot een soortgelijk platform? Waarom wel/niet?*
7. *Wat zouden uw wensen zijn op een netwerk zoals wij in gedachten hebben? Wat wilt u beslist wel of niet terug zien?*

Antwoorden Jeroen (Concerto)

1. *Heeft u een webshop? Zo nee, wat houdt u tegen? Zo ja, gebruikt u Shopify of WooCommerce?*

Antwoord: Ja en nee gebruiken we niet

2. *Indien u een webshop heeft, wat is de verhouding tussen online verkoop en verkoop op locatie?*
3. *Wat zijn uw frustraties met betrekking tot online verkopen?*

Antwoord: Retouren

4. *Ziet u kansen voor verbetering met betrekking tot online verkopen? Zeker*
5. *Hoe komen uw klanten in aanraking met uw winkel?*

Antwoord: Reclame social media, ons blad de Platomania, mond tot mond reclame.

6. *Hoe kijkt u naar platformen, zoals UberEats/Thuisbezorgd/Gorillas/Flink/Bol.com/Amazon. Zou u zelf toetreden tot een soortgelijk platform? Waarom wel/niet?*

Antwoord: Gebruiken we liever niet.

7. *Wat zouden uw wensen zijn op een netwerk zoals wij in gedachten hebben? Wat wilt u beslist wel of niet terug zien?*

Antwoord: Liever geen te strenge rating systemen waarbij de klant altijd gelijk krijgt.

Antwoorden Rooslinde (Studio Bazar)

1. *Heeft u een webshop? Zo nee, wat houdt u tegen? Zo ja, gebruikt u Shopify of WooCommerce?*

Antwoord: Ik heb geen webshop. Op dit moment krijg ik genoeg klanten naar de winkel om onze leuke en vernieuwende artikelen te verkopen. Persoonlijk contact vind ik belangrijk. Ook

de uitleg van de diverse producten aan de klanten vind ik 'live' veel beter. Ook als er iets niet goed is komt de klant terug in de winkel en kunnen wij uitleg geven.

Ik vind dat je bij online verkopen een goede logistieke afdeling en aparte administratie moet hebben. Om dit te realiseren moet je een andere medewerker hebben dan degene die op de werkvloer staan. Die heb ik niet en wil ik ook niet.

2. *Indien u een webshop heeft, wat is de verhouding tussen online verkoop en verkoop op locatie?*

3. *Wat zijn uw frustraties met betrekking tot online verkopen?*

Antwoord: Ik begrijp van collega's dat er vaak maar wat gekocht wordt en dat de helft teruggestuurd wordt omdat de kleur of maat niet goed is.

4. *Ziet u kansen voor verbetering met betrekking tot online verkopen?*

Antwoord: Nee die kansen zie ik bij mij niet.

5. *Hoe komen uw klanten in aanraking met uw winkel?*

Antwoord: Wij bestaan als sinds 1967. Mijn moeder is het gestart. Wij hebben zelf een grote klantenkring opgebouwd door heel Nederland. Studio Bazar is een begrip.

6. *Hoe kijkt u naar platformen, zoals*

UberEats/Thuisbezorgd/Gorillas/Flink/Bol.com/Amazon. Zou u zelf toetreden tot een soortgelijk platform? Waarom wel/niet?

Antwoord: Ik zou niet toetreden op een platform. Op dit moment heb ik een goede boterham zoals ik het nu doe. Buiten dat weet ik dat de commissies best hoog zijn.

7. *Wat zouden uw wensen zijn op een netwerk zoals wij in gedachten hebben? Wat wilt u beslist wel of niet terug zien?*

Antwoord: Jullie zullen bovenstaand gelezen hebben en mijn wens is dat ik zo doorga zoals ik nu doe. Ik heb geen interesse in andere zaken.

Inzichten field research

- Persoonlijk contact belangrijk
- 'Live' uitleg producten wordt al beter ervaren.
- Eigen identiteit winkels belangrijk.
- Geen tijd voor bijhouden assortiment applicatie of geen geld om daar extra personeel voor in te huren.
- Frustratie over retourneren producten.
- Er is frustratie over het rating systeem wat sommige platforms hebben: "waar klant altijd gelijk krijgt." Aldus Jeroen van Concerto

3. Prototype

Figma bestand prototype:

<https://www.figma.com/file/TvCYrt5BadGWVQRkEVXtaF/prototype?type=design&node-id=0%3A1&mode=design&t=STQwvycfQBQJizie-1>

Definitieve prototype:

<https://www.figma.com/proto/TvCYrt5BadGWVQRkEVXtaF/prototype?page-id=233%3A212&type=design&node-id=233-213&viewport=135%2C500%2C0.12&t=eUG3RsbMlqfhKsDO-1&scaling=min-zoom&starting-point-node-id=233%3A213&mode=design>

3.1 Eerste versie prototype, iteratie en definitief product

3.2 Usability testen

Om op inzichten te komen wat wel en niet goed werkt in ons app ontwerp hebben wij usability tests gedaan. Hieronder vind je het testplan wat wij hebben gemaakt om dit te doen.

TESTPLAN

Doelgroep:

- Primair: Volwassenen uit de Haarlemmerbuurt
- Secundair: Volwassenen

Benodigdheden:

- Telefoon of Ipad
- Figma prototype
- Laptop (voor notulen)

Scenario:

U woont in de Haarlemmerbuurt dicht bij de winkelstraat waar allemaal lokale winkeltjes zitten waar u graag naartoe gaat. U wilt heel graag naar uw favoriete lokale kledingwinkel toe gaan om een sjaal te halen, maar het stormt buiten. U pakt dus uw telefoon en navigeert naar uw homepage waar de app staat voor lokale winkels.

Opdrachten

Opdracht 1: Open de Localee app en log in..

Opdracht 2: Klik op 'bevestigen' van uw locatie.

Opdracht 3: Voeg de winkel 'by Marcha' toe aan uw favorieten en bekijk vervolgens op uw favorieten-pagina of dit is gelukt.

Opdracht 4: Ga naar het CO2-dashboard.

Opdracht 5: Zoek naar de categorieën pagina en ga vervolgens naar de fashion categorie.

Vragen

Vraag 1: Zou u dit zelf gebruiken

Vraag 2: Wat zou er nog beter kunnen?

Vraag 3: Is het duidelijk waar u alles kunt vinden?

Vraag 4: Wat vindt u van de categorisatie?

Vraag 5: Snapt u dat dit anders is dan een platform, zoals bol.com/thuisbezorgd/amazon?

Vraag 6: Wat vind u van de privacy en transparantie?

Resultaten

Wij hebben de test met twee mensen uitgevoerd, namelijk: Bart en Ellen.

Bevindingen usability test bart:

- Hij zou Localee gebruiken om zo lokale bedrijven te steunen.
- Misschien reisafstand van het bestelde product toevoegen om hier nadruk op te leggen. Misschien als toevoeging bij co2 bestellen.
- Wilt duidelijkheid over het privacy- en databeleid

Bevindingen usability test Ellen:

- Zou zelf Localee gebruiken, omdat het duurzaamheidsaspect aantrekkelijk is.
- Wat specifieker zoeken (bijvoorbeeld naar producten)
- Misschien klein introtekstje geven over het concept om duidelijk te maken dat het over lokaal winkelen gaat.
- Geeft een persoonlijk gevoel door de huisjes en vormgeving

Bij beide testen waren er geen grote belemmeringen als het gaat om de besturing of duidelijkheid van iconen.

4. Storytelling/Marketing

4.1 Unique Selling Points & Buying Reasons

We moeten ons netwerk ook weten te verkopen, aan zowel ondernemingen als consumenten. Daarom hebben we al onze unieke punten op een rijtje gezet:

Lokale Ondersteuning

Localee biedt een platform specifiek ontworpen voor lokale ondernemers in de Haarlemmerbuurt, waardoor ze een alternatief hebben voor de grotere bezorgdiensten. Door van de app gebruik te maken kan je makkelijk bij lokale bedrijven bestellen om zo de lokale ondernemers te ondersteunen.

Financiële Voordelen

Localee kan aantrekkelijk zijn voor ondernemers vanwege de lagere kosten in vergelijking met grotere bezorgplatforms, omdat er geen hoge commissies of dergelijke gevraagd wordt van de ondernemingen.

Er worden geen hoge commissies gevraagd, alleen een kleine contributie van de bedrijven om het netwerk draaiende te houden.

Duurzaamheid

Het platform benadrukt duurzaamheid door lokale bedrijven te ondersteunen, waardoor minder afhankelijkheid ontstaat van grote, mogelijk minder duurzame bedrijven.

Een functie hiervan is het gezamenlijk kunnen bestellen, wat een duurzame manier is waardoor de bezorger maar één keer naar je adres hoeft te komen voor jouw spullen en dat van de burens.

Sociale Cohesie

Localee streeft ernaar de sociale cohesie in de buurt te vergroten door lokale bedrijven te verbinden met de gemeenschap, wat kan leiden tot een sterker gevoel van verbondenheid en betrokkenheid.

Dit doordat er maar weinig bezorgers zijn wat de kans op dat je steeds dezelfde bezorger krijgt vergroot waardoor je ook echt een gevoel van verbondenheid voelt.

Zichtbaarheid voor Lokale Bedrijven

Localee biedt lokale ondernemingen de kans om zichtbaarder te worden binnen hun eigen buurt, wat kan leiden tot een grotere klantenkring en loyaliteit.

Dit doordat op Localee bedrijven op een willekeurige volgorde worden getoont om zo een kans te bieden dat alle bedrijven die van localee gebruikmaken gezien kunnen worden.

4.3 Manifest

Localee Manifesto

Shop lokaal!

TOEGANKELIJKHEID

ALLE LOCALE BEDRIJVEN
KUNNEN ZICH AANSLUITEN
OM SAMEN EEN ONLINE
NETWERK TE CRIËREN

DUURZAAMHEID

MILIEU BEWUST SHOPPEN.

TRANSPARANTIE

ALLE DATA DIE WORD
VERZAMELD IS
INZICHTELIJK EN WORDT
VEILIG OPGESLAGEN.

NETWERK

IN VERBINDING STAAN MET
ALLE LOCALE BEDRIJVEN
ZONDER TUSSENPARTIJEN.

GELIJKWAARDIGHEID

EERLIJKE CONCURENTIE,
NIEMANAND WORDT
AANBEVOLEN.

LOCALEE



5. Conclusie en Advies

Wij hebben onderzocht of het Beckn-protocol, dat momenteel geïmplementeerd is in India, ook geïmplementeerd kan worden in de Haarlemmerbuurt in Amsterdam. Hierbij hebben we vooral gelet op de mate waarin het voldoet aan de publieke waarden, en we hebben goed in ons achterhoofd gehouden dat een belangrijk doel van het Beckn-protocol is om een netwerk op te bouwen tussen lokale winkels, hun consumenten en de bezorgers in de Haarlemmerbuurt. Wij hebben daarom de online webshop 'Localee' ontworpen waarin wij ons vooral richten op duurzaamheid, privacy, transparantie en het opbouwen van een netwerk.

Ons onderzoek wijst uit dat het implementeren van het Beckn-protocol voor lokale winkels in de Haarlemmerbuurt een waardevolle en innovatieve stap kan zijn om de online aanwezigheid van bedrijven te vergroten. Wel is het moeilijk om te concurreren met grotere bedrijven zoals thuisbezorgd en bol.com, maar omdat Localee zich alleen maar richt op lokale bedrijven en de publieke waarden, heb je wel een uniek netwerk in tegenstelling tot de concurrentie.

Localee biedt een goede gebruiksvriendelijkheid die kan worden aangepast aan de specifieke behoeften van de Haarlemmerbuurt. Lokale ondernemers kunnen de online winkelomgeving op maat maken, waardoor ze beter kunnen inspelen op de wensen van de lokale gemeenschap. Ze kunnen zo de meest verkochte of producten waar zij trots op zijn bovenaan zetten en deze uitlichten.

Door het Beckn-protocol te implementeren, wordt de focus gelegd op het ondersteunen van lokale ondernemingen. Dit versterkt niet alleen de lokale economie, maar draagt ook bij aan een gevoel van betrokkenheid en samenwerking in de gemeenschap van de Haarlemmerbuurt.

Het Beckn-protocol kan bijdragen aan het opbouwen van vertrouwen tussen klanten en lokale winkels door transparantie te bieden over producten, prijzen en leveringsvoorwaarden. Dit kan de klanttevredenheid verhogen en zo ook het netwerk vergroten. Ook biedt Localee veel transparantie over privacy en beleid. Je kan al je gegevens die worden opgeslagen makkelijk terug vinden en zelf bepalen wat er wel en wat er niet wordt opgeslagen op de app.

Ook hebben wij ons sterk gericht op duurzaamheid. Zo hebben we bijvoorbeeld consumenten de optie gegeven om 'gezamenlijk te bestellen'. We hebben twee deadlines per week ingesteld, waarbij je ervoor moet zorgen dat je je bestelling plaatst vóór de deadline. Dit zorgt ervoor dat de bezorger meer producten in één keer kan leveren, waardoor de bezorging duurzamer wordt.

Al met al heeft Localee, gebaseerd op het Beckn-protocol, de potentie om de Haarlemmerbuurt een waardevolle bijdrage te leveren. Het platform onderscheidt zich door zijn focus op lokale betrokkenheid, duurzaamheid en transparantie. Om Localee succesvol te implementeren, is het belangrijk lokale ondernemers actief te betrekken, de

marketinginspanningen te versterken en constant te blijven streven naar de hoogste normen op het gebied van publieke waarden en gebruikerservaring.

6. Bronnen

Alles over de coöperatie. (2023, 28 december). KVK.

<https://www.kvk.nl/starten/de-cooperatie/#wat>

Alles over het starten van een stichting. (2024, 11 januari). KVK.

<https://www.kvk.nl/wetten-en-regels/de-stichting/#1>

Amsterdam. (2024a, januari 23). *Subsidie gebiedsgebonden ondernemersinitiatieven.*

Amsterdam.nl.

<https://www.amsterdam.nl/subsidies/subsidieregelingen/subsidie-ondernemersinitiatieven/>

Amsterdam. (2024b, januari 24). *Subsidie ruimte voor duurzaam initiatief - op weg naar*

klimaatneutrale buurten Amsterdam. Amsterdam.nl.

<https://www.amsterdam.nl/subsidies/subsidieregelingen/subsidie-ruimte-duurzaam-initiatief-weg/>

Bp-Admin. (2023, 2 mei). Beckn Made Simple - Beckn Protocol. *Beckn protocol.*

<https://becknprotocol.io/beckn-made-simple/>

EenVandaag. (2022, 27 juni). *Veel restaurants worstelen met de macht van Thuisbezorgd,*

dark kitchens danken er juist hun bestaan aan.

<https://eenvandaag.avrotros.nl/item/veel-restaurants-worstelen-met-de-macht-van-thuisbezorgd-dark-kitchens-danken-er-juist-hun-bestaan-aan/#:~:text=Als%20je%20ook%20gebruik%20wil,cent%20tot%20een%20paar%20euro.>

ETtech. (2023, 4 december). How can Indian companies go global with India Stack: Digital public infrastructure experts weigh in. *The Economic Times.*

<https://economictimes.indiatimes.com/tech/technology/how-can-indian-companies-go-global-with-india-stack-digital-public-infrastructure-experts-weigh-in/articleshow/105601934.cms>

Public stack. (z.d.). Towards open, democratic and sustainable digital public spaces.

<https://publicstack.net/>

Stakeholdersanalyse – projectmanagementsite. (z.d.).

<https://projectmanagementsite.nl/stakeholdersanalyse/>

Wijk Haarlemmerbuurt (Gemeente Amsterdam) in cijfers en grafieken (bijgewerkt 2024!) |

AlleCijfers.nl. (2024, 16 januari). AlleCijfers.nl.

<https://allecijfers.nl/wijk/haarlemmerbuurt-amsterdam/>

7. Bijlagen

7.1 Winkellijst Haarlemmerbuurt

Active

De Trek Barefoot Store → sportschoenen

Kathmandu → Outdoor dingen

Cultuur

Boekhandel De Dolfijn

De kookboekhandel

Boekhandel zwart op wit - wel een site maar heel slecht (Utrecht)

Concerto audio - heeft een webshop met weinig producten (Utrecht)

Discostars →

Beauty & Health

Vitaminstore

This is Happening → Haar, kleren en accessoires

Fashion

Bellerose - online store / keten

Betty Jane

Brandmission

By Marcha

Cellarrich

De Mof

Claudia Amsterdam

Evenstars Lingerie

Hemsted

Hoenson's

Jutka & Riska

Klabu

L'ORIGINE

Luba

Number Nine Haarlemmerdijk

Propoganda (geen site)

Studio Onrust

Sukha

Tally-ho

Taro

Zilch

Lien & Giel - heeft al een website maar heel overzichtelijk (utrecht)

Look Out - heeft een website heel overzichtelijk en onprofessioneel (utrecht)

Food & Drink

Kaashuis tromp - heeft al thuisbezorgd en zuivelhoeve is al een grote keten (utrecht)

Bakkerij Mediterrane

Balraj Indian Restaurant
Bayu
Bistrot Neuf
Bourgondische Lifestyle
Burrito Maker
Harlem Soul Food
Casa Bocage
Chabrol Wines
Daily Fresh
De Pizzabakkers
DIS Dinner Shop
Dolce Specialty Pancakes
Dr.Smooji
Eetcafé Rosereijn
Fratellini
Grapedistrict
il Tramezzion
Yolanda en fred de leeuw, slager - heeft een webshop maar is lastig in gebruik (utecht)
Van soest chocolatier - heeft een uitgebreide webshop

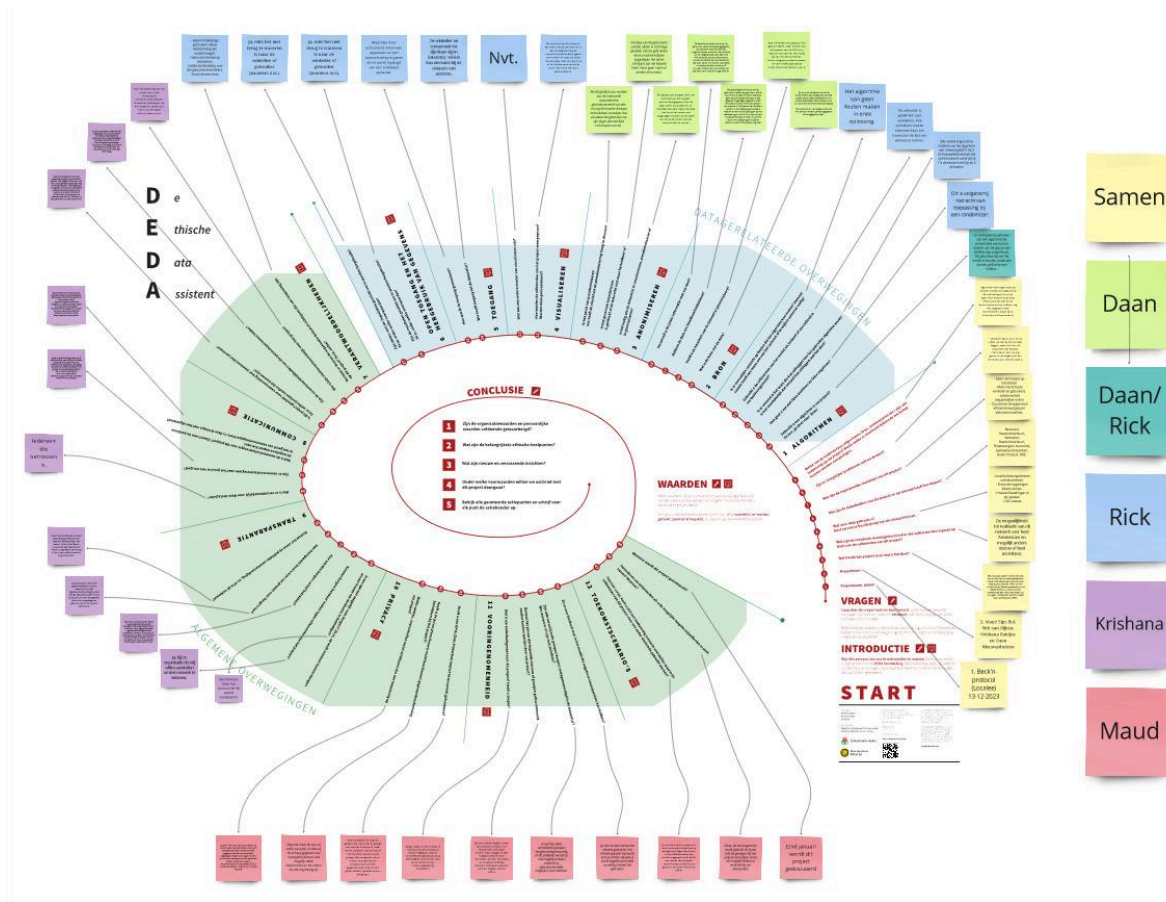
Home & Lifestyle

Ijzerhandel Fillet - heeft een website alleen voor de huur van apparaten (utrecht)
Bloembinderij Madelief
Affaire d'Eau
COCO-MAT
Coverly Story Paint
Daskas
De Amsterdamse Muis
DEKSELS! Koken & Tafelen
DotShop Centrum
Fleurmonde
Its's a present
L'art Pour Vous
MMBSY Amsterdam
Restored
Second Nature
Six and Sons
Store Without a Home
The Darling
Things I Like Things I Love
Vermeiden Antiek
Vivian Hann
Zenza

Kids

Hebbes in speelgoed
Teuntje

7.2. DEDA Data Assistent



7.3 Uitwerking vragen Public Stack Scan Beckn

Schaalvragen

Alle vragen worden beantwoord met een score van 1 tot 5.

Foundation (23)

1. Betrekken we actief belanghebbenden, zoals gebruikers, werknemers en burgers, bij het bepalen van onze technologische doelen en prioriteiten?

Ja, Beckn doet het door iedereen die het gebruikt te betrekken bij het ontwerpproces. (5)

2. Zorgen we ervoor dat onze technologische initiatieven voldoen aan fundamentele mensenrechten, zoals privacy en vrijheid van meningsuiting?

Ja, het netwerk moedigt democratisering, inclusiviteit en respect voor mensenrechten. (5)

3. Bieden we publieke betrokkenheid en inspraakmogelijkheden in onze digitale besluitvorming, bijvoorbeeld door openbare consultaties of burgerfora?

Beckn bevordert actief publieke betrokkenheid en inspraakmogelijkheden. (4)

4. Houden we rekening met duurzaamheid en milieu-impact in ons financiële en economische model, zoals energie-efficiëntie en vermindering van afval?

Beckn is een protocol en niet een producent van een product dus houdt zich niet bezig met minder afval maar voor een eerlijke economie. (2)

5. Hebben we een helder beleid en procedures voor ethisch gebruik van technologie en data, zoals het voorkomen van discriminatie en misbruik van persoonlijke gegevens?

Beckn streeft naar dat alles transparantie heel belangrijk is en dat alle digitale rechten worden gewaarborgd, maar geen helder beleid omdat het een open protocol is die gebruikt kan worden. (4)

6. Zijn we transparant over onze inspanningen om digitale rechten en publieke waarden te waarborgen, en communiceren we actief over onze vooruitgang en uitdagingen?

Ja, Beckn vind publieke waarden en rechten heel belangrijk. (3)

Economie (12)

1. In hoeverre zorgen we voor eerlijke beloning en goede arbeidsomstandigheden voor al onze werknemers, inclusief eerlijke lonen en veilige werkomgevingen?

Niet direct maar Beckn zorgt voor bredere toegang voor lokale bedrijven wat ervoor kan zorgen dat het eerlijker wordt beloond. (2)

2. Hoe dragen we bij aan het verminderen van onze milieu-impact, bijvoorbeeld door het verbeteren van energie-efficiëntie, gebruik van duurzame materialen en beperking van afvalproductie?

Niet. (0)

3. In welke mate betrekken we de gemeenschap bij belangrijke beslissingen en investeren we in lokale ontwikkeling, zoals onderwijs, werkgelegenheid of infrastructuur?

Beckn betreft de gemeenschap bij belangrijke beslissingen. (4)

4. Hoe zorgen we ervoor dat economische groei niet leidt tot sociale ongelijkheid en uitsluiting, bijvoorbeeld door programma's voor inclusiviteit en diversiteit?

Door ervoor te zorgen dat kleine bedrijven niet meer afhankelijk zijn van een 'middle man'. (4)

5. Welke maatregelen nemen we om ervoor te zorgen dat alle belanghebbenden, inclusief toekomstige generaties, profiteren van onze economische activiteiten, bijvoorbeeld door het minimaliseren van negatieve externe effecten?

Dit gaat eigenlijk buiten Beckn om, ze hebben wel een sector buiten het Beckn protocol om een netwerk op te zetten. (2)

Design Process (8)

1. Stellen we meetbare doelstellingen en criteria vast voor technologische projecten, en houden we toezicht op de voortgang?

Ja, Beckn stelt meetbare doelen voor om digitale handelstransacties te verbeteren. (4)

2. Betrekken we diverse belanghebbenden in het ontwerpproces, zoals gebruikers, experts en gemeenschaps vertegenwoordigers?

Niet van toepassing.

3. Maken we onze ontwerpbeslissingen transparant en begrijpelijk voor belanghebbenden, en communiceren we effectief over de redenering achter ontwerpkeuzes?

Niet van toepassing.

4. Bevorderen we ethische overwegingen in het ontwerpproces, zoals het vermijden van discriminatie en het respecteren van privacy?

Niet van toepassing.

5. Zorgen we voor diversiteit en inclusie in onze ontwerpteams, met aandacht voor verschillende achtergronden en perspectieven?

Niet van toepassing.

6. Hebben we mechanismen om ervoor te zorgen dat technologische ontwikkeling inclusief is, zodat iedereen kan profiteren van nieuwe innovaties?

Ja, iedereen kan gebruik maken van beckn omdat het inclusief en transparant en open source is. (4)

Tech stack (12)

1. Begrijpen we de verschillende lagen en stakeholders in onze technologie stack, en houden we rekening met hun behoeften en belangen?

Ja, door een netwerk voor de kleine ondernemers aan te bieden. (4)

2. Zorgen we voor effectieve samenwerking tussen de lagen van onze technologie stack, om naadloze interactie en prestaties te garanderen?

Niet van toepassing.

3. Waken we over de veiligheid en privacy van gebruikers op alle lagen van onze technologie stack, en implementeren we strikte beveiligingsmaatregelen?

Geen strikte beveiligingsregels maar vinden de privacy erg belangrijk. (3)

4. Voorkomen we lock-in situaties waarin gebruikers afhankelijk worden van onze technologie en zorgen we voor flexibiliteit en interoperabiliteit?

Niet van toepassing.

5. Ondersteunen we open standaarden en open source-oplossingen om gebruikers meer controle en keuzemogelijkheden te bieden?

Ja, Beckn is open source. (5)

6. Zijn onze technologische keuzes in lijn met duurzaamheid en verantwoord gebruik van resources, zoals energie en grondstoffen?

Niet van toepassing.

Citizen Perspective (20)

1. Beschouwen we de gebruiker als actieve burgers in een democratische samenleving en zorgen we ervoor dat technologie deze rol bevordert?

Ja, de gebruikers worden als burgers beschouwd. (4)

2. Houden we rekening met de impact van technologie op het gedrag en de gedachten van gebruikers, en nemen we maatregelen om mogelijke negatieve invloeden te minimaliseren?

Ja, het protocol houdt rekening met impact van technologie die mensen kunnen beïnvloeden. (3)

3. Zorgen we ervoor dat gebruikers toegang hebben tot informatie om bewuste digitale burgers te worden, bijvoorbeeld door educatieve bronnen en transparante voorlichting?

Ja, door heel transparant te zijn. (5)

4. Bevorderen we de interactie tussen burgers en technologie, bijvoorbeeld door participatiemogelijkheden en betrokkenheid van gebruikers in besluitvormingsprocessen?

Ja door dat de gebruikers worden betrokken. (4)

5. Zijn we transparant over algoritmen en mechanismen die de interactie tussen burgers en technologie beïnvloeden, en communiceren we duidelijk over hoe deze systemen werken?

Ja becn is transparant over algoritmen. (4)

6. Bevorderen we actief burgerschap en deelname aan de digitale samenleving, bijvoorbeeld door educatieve programma's en initiatieven voor digitale inclusie?

Niet van toepassing.

Resultaat van de scan

Foundation

- Slecht: (0 - 7) Het platform heeft nog ruimte voor verbetering op het gebied van het betrekken van belanghebbenden en het waarborgen van fundamentele mensenrechten. Er is behoefte aan een meer inclusieve en duurzame benadering.
- Matig: (8 - 15) Het platform heeft enkele stappen gezet richting betrokkenheid van belanghebbenden en respect voor mensenrechten, maar er is nog ruimte voor verbetering in termen van transparantie en duurzaamheid.
- Goed: (16 - 23) Het platform vertoont sterke betrokkenheid bij belanghebbenden en respecteert fundamentele mensenrechten. Het heeft een solide basis gelegd voor duurzaamheid en inclusiviteit.
- Uitstekend: (24 - 30) Het platform excelleert in het betrekken van belanghebbenden, waarborgen van mensenrechten en duurzaamheid. Het is een voorbeeld van een modelbedrijf op het gebied van publieke betrokkenheid en verantwoordelijkheid.

Economie

- Slecht: (0 - 7) Uw bedrijf heeft nog beperkte maatregelen genomen om eerlijke beloning, milieubescherming en gemeenschapsbetrokkenheid te bevorderen. Er is aanzienlijke ruimte voor verbetering.
- Matig: (8 - 15) Uw bedrijf neemt enkele stappen om positieve effecten op het milieu en de gemeenschap te bewerkstelligen, maar er is nog veel werk te verzetten om een echt positieve impact te hebben.
- Goed: (16 - 23) Uw bedrijf vertoont een sterke betrokkenheid bij eerlijke beloning, milieubescherming en gemeenschapsontwikkeling. Het heeft een solide basis gelegd voor duurzame bedrijfspraktijken.
- Uitstekend: (24 - 30) Uw bedrijf is een lichtend voorbeeld van een organisatie die zich inzet voor een eerlijke economie en positieve impact op het milieu en de gemeenschap.

Design Process

- Slecht: (0 - 7) Het platform heeft beperkte meetbare doelstellingen en betrokkenheid van belanghebbenden in het ontwerpproces. Verbetering is dringend nodig voor een inclusief ontwerp.
- Matig: (8 - 15) Het platform heeft enige meetbare doelstellingen en betrokkenheid van belanghebbenden, maar er is ruimte voor grotere transparantie en ethische overwegingen in het ontwerpproces.
- Goed: (16 - 23) Het platform legt de nadruk op meetbare doelen en betrokkenheid van belanghebbenden in het ontwerpproces. Het heeft een sterke basis gelegd voor inclusiviteit en ethisch ontwerp.
- Uitstekend: (24 - 30) Het platform excelleert in het stellen van meetbare doelstellingen, diversiteit van belanghebbenden en ethische ontwerpprincipes. Het is een voorbeeld van een platform met een inclusieve ontwerpaanpak.

Tech Stack

- Slecht: (0 - 7) Het platform heeft nog een beperkt begrip van de technologie stack en heeft moeite met samenwerking tussen de lagen. Verbetering is nodig om de veiligheid en openheid van de technologie te waarborgen.
- Matig: (8 - 15) Het platform begrijpt enigszins de technologie stack en werkt aan verbeterde samenwerking tussen de lagen. Meer aandacht voor veiligheid en open standaarden is vereist.
- Goed: (16 - 23) Het platform heeft een solide begrip van de technologie stack en waarborgt de veiligheid en openheid ervan. Het heeft een sterke basis voor technologische duurzaamheid gelegd.
- Uitstekend: (24 - 30) Het platform excelleert in het begrijpen van de technologie stack en heeft sterke samenwerking tussen de lagen. Het is een model voor technologische veiligheid en duurzaamheid.

Citizen Perspective

- Slecht: (0 - 7) Het platform heeft nog veel werk te verzetten om gebruikers als actieve burgers te beschouwen en bewustwording te bevorderen. Er is ruimte voor verbetering in transparantie en burgerbetrokkenheid.
- Matig: (8 - 15) Het platform neemt enige stappen om gebruikers als actieve burgers te betrekken, maar er is ruimte voor verbetering in termen van impact op gedrag en gedachten.
- Goed: (16 - 23) Het platform heeft stappen ondernomen om gebruikers als actieve burgers te beschouwen en bewustwording te bevorderen. U heeft een basis gelegd voor transparantie en burgerbetrokkenheid.
- Uitstekend: (24 - 30) Het platform excelleert in het beschouwen van gebruikers als actieve burgers en het bevorderen van burgerbetrokkenheid. Uw inspanningen

hebben een positieve impact op het gedrag en de gedachten van gebruikers en dragen bij aan de digitale samenleving.

7.4 Uitwerking vragen Public Stack Scan Localee

Ja / Nee vragen

Dit zijn vragen waarbij het antwoord alleen ja of nee kan zijn.

Foundation

1. Betrekken we actief belanghebbenden, zoals gebruikers, werknemers en burgers, bij het bepalen van onze technologische doelen en prioriteiten?

Ja, dat valt terug te zien aan de governance.

2. Zorgen we ervoor dat onze technologische initiatieven voldoen aan fundamentele mensenrechten, zoals privacy en vrijheid van meningsuiting?

Ja, daar pleiten we wel voor.

3. Bieden we publieke betrokkenheid en inspraakmogelijkheden in onze digitale besluitvorming, bijvoorbeeld door openbare consultaties of burgerfora?

Ja, door bestuursvergaderingen en nauw contact met ondernemingen, de gemeente en buurtvertegenwoordiger.

4. Houden we rekening met duurzaamheid en milieu-impact in ons financiële en economische model, zoals energie-efficiëntie en vermindering van afval?

Ja, door middel van onze duurzame bezorgingen bijvoorbeeld.

5. Hebben we een helder beleid en procedures voor ethisch gebruik van technologie en data, zoals het voorkomen van discriminatie en misbruik van persoonlijke gegevens?

Ja zo ongeveer, door het DEDA model.

6. Zijn we transparant over onze inspanningen om digitale rechten en publieke waarden te waarborgen, en communiceren we actief over onze vooruitgang en uitdagingen?

Ja, in ons prototype geven we de gebruiker alle macht over het opslaan en gebruiken van persoonsgegevens.

Economie

1. Zorgen we voor eerlijke beloning en goede arbeidsomstandigheden voor al onze werknemers, inclusief eerlijke lonen en veilige werkomgevingen?

Ja, we pleiten voor goede, veilige werkomstandigheden voor zowel onze bezorgers als aangesloten ondernemingen.

2. Dragen we bij aan het verminderen van onze milieu-impact, bijvoorbeeld door het verbeteren van energie-efficiëntie, gebruik van duurzame materialen en beperking van afvalproductie?

Ja, we verminderen onze milieu-impact door te bezorgen op elektrische fietsen en het mogelijk maken van gezamenlijk duurzaam bestellen.

3. Betrekken we de gemeenschap bij belangrijke beslissingen en investeren we in lokale ontwikkeling, zoals onderwijs, werkgelegenheid of infrastructuur?

Nee, daar zijn op dit moment geen plannen voor gemaakt omdat dit pas in een stadium van financieel succes relevant is. Wel pleiten we ervoor dat ons beheer hier rekening mee houdt.

4. Zorgen we ervoor dat economische groei niet leidt tot sociale ongelijkheid en uitsluiting, bijvoorbeeld door programma's voor inclusiviteit en diversiteit?

Ja, we proberen met ons netwerk juist te pleiten voor gelijke (economische en sociale) kansen voor elke onderneming, consument en bezorger.

5. Nemen we maatregelen om ervoor te zorgen dat alle belanghebbenden, inclusief toekomstige generaties, profiteren van onze economische activiteiten, bijvoorbeeld door het minimaliseren van negatieve externe effecten?

Ja, in principe kunnen bij succes van het netwerk ook volgende generaties en bredere doelgroepen profiteren van de gelijke kansen waar wij voor pleiten.

Design Process

1. Stellen we meetbare doelstellingen en criteria vast voor technologische projecten, en houden we toezicht op de voortgang?

Nee, nog niet.

2. Betrekken we diverse belanghebbenden in het ontwerpproces, zoals gebruikers, experts en gemeenschaps vertegenwoordigers?

Ja, we hebben ons prototype getest onder verschillende vertegenwoordigers van verschillende doelgroepen. Als het netwerk daadwerkelijk uitgewerkt zal worden gaan we ervan uit dat de ontwikkelaars dit ook doen.

3. Maken we onze ontwerpbeslissingen transparant en begrijpelijk voor belanghebbenden, en communiceren we effectief over de redenering achter ontwerpkeuzes?

Nee, momenteel nog niet aan iedereen, maar we hebben onze ontwerpkeuzes wel toegelicht aan de opdrachtgever.

4. Bevorderen we ethische overwegingen in het ontwerpproces, zoals het vermijden van discriminatie en het respecteren van privacy?

Ja, door de gebruiker alle macht te geven over zijn/haar gegevens en hoe deze gebruikt worden.

5. Zorgen we voor diversiteit en inclusie in onze ontwerpteams, met aandacht voor verschillende achtergronden en perspectieven?

Ja.

6. Hebben we mechanismen om ervoor te zorgen dat technologische ontwikkeling inclusief is, zodat iedereen kan profiteren van nieuwe innovaties?

Nee, momenteel nog niet.

Tech stack

1. Begrijpen we de verschillende lagen en stakeholders in onze technologie stack, en houden we rekening met hun behoeften en belangen?

Nog niet helemaal, maar we pleiten er wel voor.

2. Zorgen we voor effectieve samenwerking tussen de lagen van onze technologie stack, om naadloze interactie en prestaties te garanderen?

Nee, zo ver zijn we ook nog niet gekomen met enkel het maken van een prototype.

3. Waken we over de veiligheid en privacy van gebruikers op alle lagen van onze technologie stack, en implementeren we strikte beveiligingsmaatregelen?

Ja, deze zijn ook terug te vinden in het verslag en prototype.

4. Voorkomen we lock-in situaties waarin gebruikers afhankelijk worden van onze technologie en zorgen we voor flexibiliteit en interoperabiliteit?

Nee niet expliciet, maar een bezorgapp heeft niet per se te maken met dergelijke "verslavingen".

5. Ondersteunen we open standaarden en open source-oplossingen om gebruikers meer controle en keuzemogelijkheden te bieden?

Ja, als ons netwerk daadwerkelijk gemaakt zou worden wel. Net zoals het Beckn-protocol.

6. Zijn onze technologische keuzes in lijn met duurzaamheid en verantwoord gebruik van resources, zoals energie en grondstoffen?

Nee.

Citizen Perspective

1. Beschouwen we de gebruiker als actieve burgers in een democratische samenleving en zorgen we ervoor dat technologie deze rol bevordert?

Ja.

2. Houden we rekening met de impact van technologie op het gedrag en de gedachten van gebruikers, en nemen we maatregelen om mogelijke negatieve invloeden te minimaliseren?

Nee, momenteel nog niet expliciet.

3. Zorgen we ervoor dat gebruikers toegang hebben tot informatie om bewuste digitale burgers te worden, bijvoorbeeld door educatieve bronnen en transparante voorlichting?

Nee.

4. Bevorderen we de interactie tussen burgers en technologie, bijvoorbeeld door participatiemogelijkheden en betrokkenheid van gebruikers in besluitvormingsprocessen?

Ja, door bestuursvergaderingen en nauw contact met ondernemingen, de gemeente en buurtvertegenwoordiger.

5. Zijn we transparant over algoritmen en mechanismen die de interactie tussen burgers en technologie beïnvloeden, en communiceren we duidelijk over hoe deze systemen werken?

Ja, bij de instellingen willen we dit allemaal terug laten zien.

6. Bevorderen we actief burgerschap en deelname aan de digitale samenleving, bijvoorbeeld door educatieve programma's en initiatieven voor digitale inclusie?

Nee.

