

Public stack scan

Eerste versie

Wij hebben ervoor gekozen om de scan in de vorm van een enquête te gieten. Dit naar aanleiding van de business scan van Kenneth Smit, die op eenzelfde manier is vormgegeven. In de vragenlijst zitten twee soorten vragen: schaalvragen en open vragen, verdeeld over de vier lagen. Vooral door de schaalvragen kunnen we een puntensysteem aan de scan koppelen, en door het onder te verdelen in de lagen kunnen we ook deelresultaten per laag inzien. Op die manier wordt duidelijk waar een bedrijf goed scoort en waar verbetering nodig is.

Layer	Max aantal punten		
citizen perspective	40 punten		
Tech stack	30 punten		
Design proces	60 punten		
Foundation	30 punten		
	Onvoldoende	voldoende	uitstekend
citizen perspective	<24 punten	24-35 punten	>35 punten
Tech stack	<18 punten	18-26 punten	>26 punten
Design proces	<38 punten	38-53 punten	>53 punten
Foundation	<18 punten	18-26 punten	>26 punten

Alleen die scores geven natuurlijk geen perfect beeld. Daarom hebben we ook open vragen toegevoegd. Hier is het vooral de bedoeling om toelichting te geven op de score die bij de voorgaande vraag is uitgedeeld. Daardoor worden ook de redenen achter de scores zichtbaar, wat waardevolle feedback kan zijn voor een bedrijf.

De eerste versie van onze scan, zoals we die hebben voorgelegd aan vier medestudenten, is [hier](#) te vinden.

Testverslagen

NB: we hebben de testpersonen de enquête laten invullen op basis van Instagram, d.w.z. dat 'app X' voor deze personen is vervangen door 'Instagram'.

Testverslag Luuk

De testpersoon vond de scan goed te doen maar wel aan de lange kant. Specifiek had de testpersoon moeite met de vraag over milieuvriendelijkheid. De testpersoon vond deze vraag vaag en wist dan ook geen antwoord te geven. Ook moest de testpersoon lang nadenken over wat hij niet gebruiksvriendelijk vond aan Instagram. Als laatste opmerking voegde de testpersoon toe dat hij het nut van de open vragen soms wat miste. Hij vond het bij een aantal vragen, bijvoorbeeld bij de vraag over toegankelijkheid, overdreven om nog een redenering in te vullen, omdat die volgens hem best wel voor de hand lag.

Testverslag Eliran

De testpersoon vond het een lange scan maar wel een interessante manier om naar een app en bedrijf te kijken. Hij begreep de vraag niet over de financiële impact en wist daardoor ook niet wat hij moest invullen. De rest van de vragen vond hij wel duidelijk.

Testverslag Thomas

De testpersoon vond het een interessante manier om na te denken over zijn Instagram-gebruik. Over het algemeen waren de vragen duidelijk, maar er waren enkele vragen waar wat meer context en uitleg fijn zou zijn geweest. Daarnaast was de term 'public stack' niet super duidelijk. Als laatste vond de testpersoon het fijn dat hij zowel een cijfer als toelichting kon geven, al wist hij niet altijd goed wat hij zou moeten invullen. Dat zegt op zichzelf ook wel wat; er kan zeker meer bewustzijn komen.

Testverslag Anouar

De testpersoon merkte direct op dat de vragenlijst te lang was. Er stonden volgens hem te veel vragen in de scan. Ook begreep hij niet zo goed wat er bedoeld werd met app X; de testpersoon dacht dat dit het platform van Elon Musk was. Verder gaf de testpersoon als feedback dat hij nog nooit van de public stack had gehoord, maar het een interessant concept vond.

Tweede versie

Op basis van de feedback hebben we onze enquête deels aangepast. Niet alle punten hebben we meegenomen. Zo hebben we het grootste punt, dat de vragenlijst te lang was, laten varen. We vinden de mening daarover van studenten niet representatief, omdat zij uiteindelijk niet de doelgroep van deze scan zijn. Als we kijken naar andere business scans, zien we dat deze vaak ook behoorlijk lang zijn. Niet vreemd ook; je wilt immers een zo

compleet mogelijk beeld krijgen. Daarom hebben wij besloten aan de lengte dan ook niets aan te passen.

Wel hebben we een aantal antwoordmogelijkheden op de schaal wat simpeler gemaakt, zodat het duidelijker wordt voor de gebruikers. Zo worden nu bij elke vraag zowel aan de linker- als rechterkant dezelfde bewoordingen gebruikt, of anders bewoordingen die dezelfde strekking hebben. Dat maakt de antwoordopties gemakkelijker.

Ook hebben we vragen aangepast. Bijvoorbeeld de vraag 'Is het voor jou duidelijk wie er achter app X zit en hoe het werkt?'. Dit bleek voor alle ondervraagden niet super duidelijk. De vraag hebben we anders geformuleerd en staat nu in de scan als 'Is het voor jou duidelijk wie de eigenaar is van app X en wat deze eigenaar met jouw gegevens doet?'.

Ook hebben we het puntensysteem aangepast. Na de ingevulde enquêtes kwamen we erachter dat de vorige criteria nog iets te soepel waren. Met de nieuwe tabel zijn we net wat strenger, waardoor bedrijven net wat meer moeite moeten doen om een uitstekende score te behalen.

Layer	Max aantal punten
citizen perspective	40 punten
Tech stack	30 punten
Design proces	60 punten
Foundation	30 punten

	Onvoldoende	voldoende	uitstekend
citizen perspective	<24 punten	24-35 punten	>35 punten
Tech stack	<18 punten	18-28 punten	>28 punten
Design proces	<38 punten	38-55 punten	>55 punten
Foundation	<18 punten	18-28 punten	>28 punten

De nieuwe versie van de scan is [hier](#) te vinden.